

La tarificación del carbono: una perspectiva parlamentaria



**Presidenta Jennifer Simons
Asamblea Nacional (Surinam)**

Los parlamentos necesitan estar involucrados en todas las discusiones internacionales sobre temas relevantes que afectan a las y los ciudadanos de sus países



- El rol de los parlamentos en la agenda internacional:
 - Desarrollan los **marcos jurídicos y políticos necesarios para el logro de los compromisos** adoptados por los Estados en los espacios multilaterales
 - **Aprueban el presupuesto nacional** para garantizar que la asignación de recursos y las partidas presupuestarias reflejan las prioridades establecidas en los acuerdos internacionales adoptados
 - **Realizan acciones de seguimiento y control político de la ejecución de los compromisos asumidos**
 - **Ratifican tratados y acuerdos internacionales** y armonizan la legislación nacional en línea con estos instrumentos
 - Por último, pero no menos importante, presentan las consideraciones de las y los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones

ParlAmericas representa a los parlamentos de las Américas en la conferencia



- Esta región:
 - tiene algunos de los países más pobres y más ricos
 - tiene algunas de las poblaciones y de los países más grandes, así como algunos de los más pequeños
 - es la más verde en términos de superficie forestal total (Brasil) y en términos de porcentaje de cobertura forestal (Surinam)
 - tiene algunos países que son emisores netos de carbono y otros que son sumideros netos de carbono
 - tiene a todos sus países en riesgo, pero algunos están en peligro inmediato y grave en este momento
- Debe quedar claro que las cuestiones de los mecanismos de tarificación del carbono **no pueden funcionar igual en todos los países**
- Los parlamentos deben abordar las **preguntas, preocupaciones y desafíos** de sus respectivos países sobre el cambio climático
- Las actividades de ParlAmericas ofrecen a los parlamentos la oportunidad de intercambiar ideas y experiencias, recopilar información y formarse en el tema del cambio climático y, más recientemente, en la herramienta de tarificación del carbono

La tarificación del carbono y los parlamentos



- Tarificar las emisiones de carbono (¿y otros GEI?) si se implementa bien, puede ser una forma muy efectiva de lograr la reducción de emisiones que necesitamos para mantener el mundo habitable para todos. El mecanismo que discutimos en este momento es un mecanismo basado en el mercado
- Los parlamentos serán fundamentales en la evaluación de los mecanismos de tarificación del carbono para determinar si son adecuados para las realidades sociales, económicas y ambientales particulares de sus países
- Deben establecerse mecanismos de supervisión y sistemas de conteo sólidos, necesarios para que la tarificación del carbono funcione a nivel nacional o en cooperación con socios internacionales. Los parlamentos tendrán definitivamente un papel en el proceso
- Los parlamentos han expresado preguntas e inquietudes respecto a la tarificación del carbono, los sistemas de límites máximos, de comercio y de impuestos sobre el carbono y sus efectos en las economías pequeñas y débiles o en los países que son sumideros netos de carbono

Retos: soporte técnico, financiero y capacidad



- La mayoría de los Estados del Caribe no están bien informados y no tienen la pericia necesaria para tomar decisiones sobre la tarificación del carbono en general y, más específicamente, sobre los problemas técnicos asociados con los mercados de carbono, dentro de su país o al tratar con socios y empresas internacionales
- Algunos países han expresado la necesidad de **formación en el tema**
- La cooperación será fundamental para establecer o fortalecer los sistemas de medición, reporte y verificación (MRV)
- Hay serios cuestionamientos sobre cómo los **países pequeños podrán negociar con las grandes corporaciones internacionales**. Las experiencias previas no siempre han sido positivas
- Algunos países no consideran que la reducción de emisiones o la tarificación del carbono sean especialmente una prioridad actual. La mayoría de estos países también tienen un **potencial de mitigación pequeño y economías débiles**, ya que graves **desastres han provocado graves retrasos en su desarrollo**
- Se está considerando un **enfoque subregional integrado**, pero información y formación sobre el tema seguirán siendo necesarias

Preguntas e inquietudes: el comercio de carbono y los objetivos climáticos



- La tarificación del carbono, tal y como se propone a nivel nacional o entre partes, **promoverá el comercio del carbono**, lo que apunta directamente a la reducción de emisiones. No obstante, este mecanismo no aborda directamente el aumento y la protección de los sumideros naturales de carbono, sino que se espera que esto sea un efecto indirecto
- El secuestro de carbono es un servicio y si la tecnología para sacar al carbono activamente del aire se desarrollara, la empresa recibiría un pago por sus servicios. ¿Por qué no hay una forma directa de pagar la capacidad de secuestro natural? Esto hace que los bosques compitan con la minería de oro, la extracción de diamantes y las plantaciones de aceite
- **¿Cuál debería ser el precio de las unidades de carbono?** Esto depende en gran medida de los impuestos y los límites de carbono que los países imponen voluntariamente. Sin embargo, no hay uniformidad, por lo que el precio varía enormemente de unos pocos dólares americanos por tonelada a más de \$200. Esto dificulta que los países en desarrollo utilicen el mecanismo

Preguntas e inquietudes



- Hay **más tipos de gases de efecto invernadero**. ¿Cómo serán cubiertos en un mecanismo de tarificación?
- ¿Habrá regulaciones sobre los impuestos al carbono y los límites de carbono con el fin de obtener un **precio más predecible** para las unidades de carbono?
- ¿No deberíamos incluir un **fondo internacional regulado para el clima** con países y tal vez corporaciones multinacionales que contribuyen al fondo en función de sus emisiones y **reciben, si corresponde, ingresos del fondo en función del secuestro de carbono**? Este debería ser un enfoque no basado en el mercado
- **La información y el apoyo son necesarios para que los países en desarrollo puedan identificar y acceder a la financiación climática**

Meta final



- Tenemos que evitar que el mundo se caliente hasta un punto de no retorno
- Como legisladoras y legisladores queremos avanzar hacia un sólido límite o impuesto al carbono para poner a la economía mundial en una trayectoria hacia los profundos recortes en las emisiones requeridos por la ciencia para limitar algunos de los peores impactos del cambio climático
- Los mecanismos de tarificación son solo instrumentos y, si no se controlan e implementan de la manera correcta, podemos terminar con un sistema de comercio activo de carbono, dinero ahorrado o generado, pero con poco o ningún efecto sobre las emisiones y los desastrosos resultados derivados para el mundo
- En esencia necesitamos un cambio de paradigma sobre cómo funciona nuestra economía, necesitamos un compromiso real y acciones fuertes
- Necesitamos que los grandes contaminadores del mundo asuman su responsabilidad. Rápida y eficazmente. Tarificar el carbono y los servicios naturales de los sumideros de carbono puede agilizar avances enormemente y salvar nuestro futuro. Pero no debemos dudar, sino desarrollar sistemas transparentes que sean realmente efectivos para reducir rápidamente el efecto de los GEI mediante la reducción de emisiones y la promoción activa del secuestro de carbono natural